

研究班番号【 55 】
フォントの違いによる暗記に及ぼす影響～アルファベットに着目して～

保健班: 安原 萌果、山本 若芭

Abstract

The purpose of this study is revealing that which font makes the English word most memorable. The experiment shows that Arial and handwritten letters are the easiest to memorize. This study concludes that English words are best memorized by using legible and familiar letters and handwritten letters.

要約

本研究の目的は、どのフォントを使うことで英単語が一番記憶に残りやすいかを明らかにすることである。実験によって、Arialと手書き文字が暗記しやすいということがわかった。従って本研究では、英単語の暗記には読みやすく見慣れた文字と手書き文字を使うことで一番記憶に残りやすいということが結論付けられた。

1. はじめに

手書きとフォントの文字形状の違いによる記憶効果の比較を行った先行研究から読みづらい文字や手書き文字が記憶に残りやすいことが分かった。そこで英単語の暗記に活用できないかと考え、アルファベットのフォントに着目した。私達は特徴の異なる手書き文字と2種類のフォントを用いて実験を行った場合、読みづらい文字や見慣れた文字が記憶に残りやすいという先行研究から、よく見慣れている手書き文字が一番英単語の記憶に残りやすいと仮説を立てた。本研究では3種類のフォントを使用し、どのフォントを使うことで英単語が一番記憶に残りやすいかを明らかにした。

2. 研究手法

高津高校1、2年生43名に実験1を行った。実験1では「Curlz MT(読みにくいフォント)」「Arial(読みやすいフォント)」「手書き」の三種類に分けた紙を用いて、被験者に暗記させ、どのフォントが最も記憶するのに有効であるかを検討した。実験2では、実験1の結果より読みにくいフォントである「Curlz MT」の視認性に問題があったのではないかと考察したため、「wall poet」に変更して実験を行った。実験2では「wall poet(読みにくいフォント)」「Arial(読みやすいフォント)」「手書き」の三種類に分けたアンケートを用いて、高津高校2年生81名に暗記させ、どのフォントが最も記憶するのに有効であるかを検討した。

《実験1》

- ①各フォント大文字を5文字、小文字を20文字ランダムに羅列した紙を用意した。
- ②30秒間見て覚えてもらい、覚えたところまで紙に書き出してもらった。
- ③フォントにおける差を比較した。

《実験2》

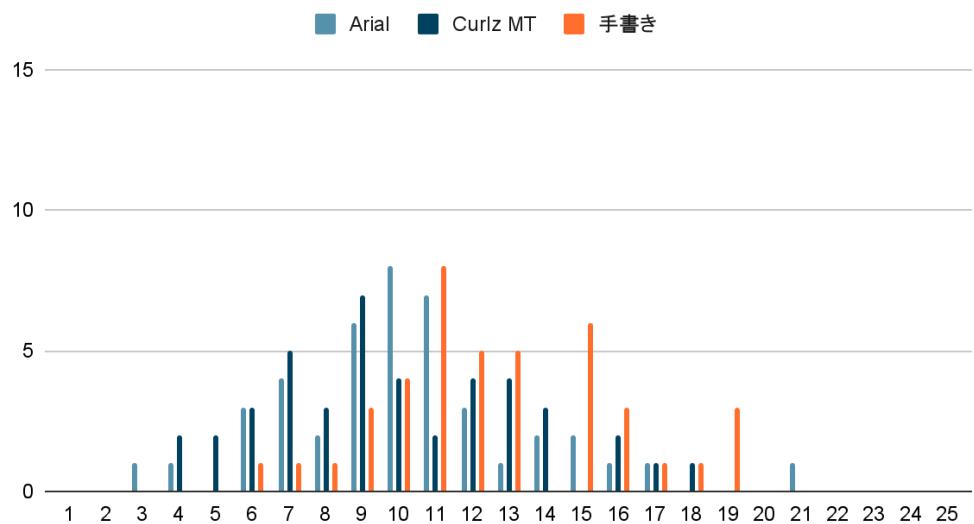
- ①各フォント小文字を30文字ランダムに羅列したアンケートを用意した。
- ②30秒間見て覚えてもらい、覚えたところまでアンケートに回答してもらった。
- ③フォントにおける差を比較した。

3. 結果

«実験1»

フォント	Arial	Curlz MT	手書き
暗記した文字の合計	440文字	428文字	543文字
暗記した文字数の平均	10.256文字	9.977文字	12.651文字

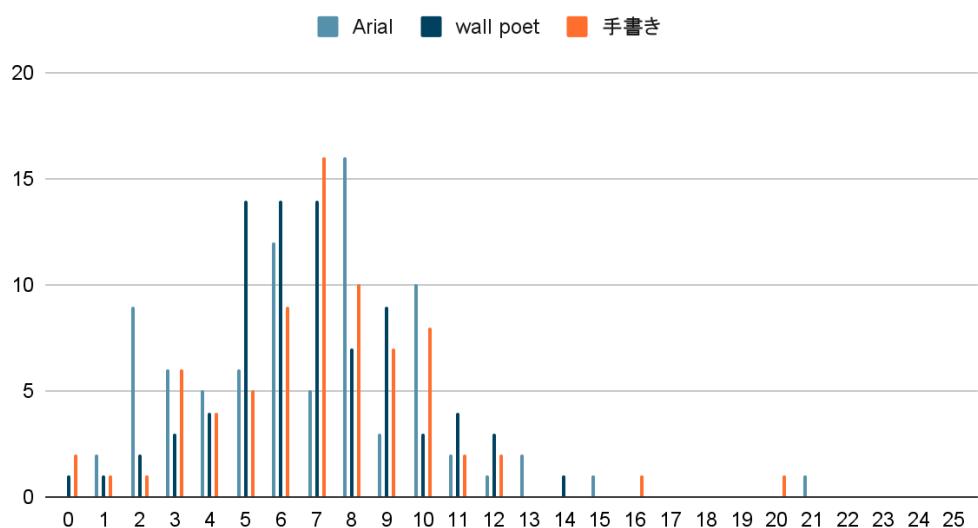
実験1結果



«実験2»

フォント	Arial	Wall poet	手書き
暗記した文字の合計	604文字	553文字	533文字
暗記した文字数の平均	7.456文字	6.827文字	6.580文字

実験2結果



4. 考察

第一回目の実験は手書き文字が他のフォント2つに比べて平均2、3文字ほど多く暗記でき、第二回目の実験はArialが他のフォント2つに比べて平均1文字ほど多く暗記できた。実験を通してどちらの結果からもわかるように暗記しやすいフォントは手書き文字とArialだと考えられる。読みにくいフォントは記憶に残りやすく先行研究で明らかになっていたが、アルファベットの暗記では、読みやすい文字や見慣れた文字の方が記憶に残りやすいと明らかになった。

5. 結論

実験を通して読みやすく見慣れたフォントであるArialと、手書き文字が最も暗記しやすいことから、アルファベットの暗記はArialと手書き文字が適している。英単語の暗記に活用すると、テキストのままか、自分で書き写し手書き文字にすることで効率よく暗記できる。次回は、文字の色に注目して記憶力について実験し、最も暗記しやすい文字を研究したい。

6. 参考文献ならびに参考Webページ

一般社団法人 電子情報通信学会「手書きとフォントの文字形状の違いによる記憶効果の比較（2019-05）」

chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dl.nkmr-lab.org/papers/182/paper.pdf